**בבית הדין האזורי לעבודה בירושלים סע"ש 6928-10-19**

**בפני כב' השופט עמי רוטמן**
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ירושלים 93111
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**- נ ג ד –**

**1. נציבות שרות המדינה**

**2. מדינת ישראל – משרד האוצר**

**3. הממונה על הגימלאות**

ע"י ב"כ פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים  **הנתבעת**

**התיחסות התובע להודעת עדכון מטעם המדינה** **ללא תאריך**.

1. החלטת כב' השופט מיום 4.12.2025 דורשת את "התיחסות המדינה לאמור בסעיפים 12 ו-13 לבקשת התובע" מיום 1.12.2024
2. בסעיף 12 לבקשה, התובע ביקש "**שביה"ד יורה לפרקליטות להתיחס להסכמות שבסעיף 2 לעיל: לאשרם, או לנמק את אי קבלתם".**
3. ובמילים אחרות: החלטת כב' השופט **מחייבת את המדינה להתיחס לכל אחד מתתי הסעיפים שבסעיף 2 לבקשת התובע.**

עם זאת, ועל אף שבקשת התובע היתה שהפרקליטות תנמק את אי הסכמתה לאשר את אחד או יותר מההסכמות שבסעיף 2 לבקשה, אם יהיו כאלה, החלטת כב' השופט מבהירה "כי ככל שהמדינה אינה מסכימה לאחד או יותר מתתי הסעיפים שבסעיף 2 לבקשה, היא אינה נדרשת לשוב על טענות **שהעלתה בעבר**" (ההדגשה שלי).

1. בהתאם לכך תגובת המדינה היתה אמורה להודיע אם היא

**\*** **מאשרת** את האמור בסעיף 2 לבקשת התובע

או  **\*** **לא מאשרת** את האמור באחד או יותר מתתי סעיף 2 ולנמק את אי ההסכמה, ככל שהנימוק לא הועלה ע"י המדינה בעבר.

1. כפי שעולה בברור ב"הודעת העדכון מטעם המדינה" (שוב, ועל אף כל הבקשות, מסמך ללא תאריך) המתיחס להחלטה הנ"ל של כב' השופט מ-4.12.2025 **המדינה כלל לא עונה לדרישות שבהחלטה הנ"ל** של בית הדין הנכבד.

שמעון הכסטר

ירושלים, , ג' בטבת תשפ"ו

23.12.2025